



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-161/2021-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELSAB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za elektroinstalacije, trgovinu i usluge, Koprivnica, Đure Sudete 1, OIB: 43822181255, 30. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ELSAB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za elektroinstalacije, trgovinu i usluge, Koprivnica, Đure Sudete 1, OIB: 43822181255.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Renata Horvatin, iz Našica, Trg dr. Franje Tuđmana 12, OIB: 45832446829.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ELSAB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za elektroinstalacije, trgovinu i usluge, Koprivnica, Đure Sudete 1, OIB: 43822181255.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 30. rujna 2021. u 12,42 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl. 133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), Trgovačkom sudu u Bjelovaru podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELSAB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za elektroinstalacije, trgovinu i usluge, Koprivnica, Đure Sudete 1.

2. Iz prijedloga proizlazi da je na dan 8. travnja 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 61.090,24 kn.

3. Temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a sud je rješenjem od 7. svibnja 2021. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Nadalje temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. SZ-a imenovao je privremenog stečajnog upravitelja, kojem je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a).

4. Zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani Financijska agencija, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

5. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće s prilogima (broj stranice spisa 26-36) te dopunu izvješća (broj stranice spisa 39-41) iz kojih proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti te da dužnik u svom vlasništvu nema imovine unovčenjem koje bi se pokrili troškovi stečajnog postupka.

6. Iz podataka Financijske agencije od 7. svibnja 2021. (broj stranice spisa 19) proizlazi da dužnik na taj dan ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 148 dana, te stoga ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi čl. 6. SZ-a.

7. Zakonski zastupnik dužnika Davor Sabolec iz Koprivnice nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 28. lipnja 2021., o prijedlogu se nije izjasnio niti pisano, dok je privremeni stečajni upravitelj naveo kako ostaje kod pisanog izvješća i dopune izvješća.

8. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

9. Temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja i podataka Financijske agencije utvrđuje se postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženost dužnika te da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

10. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 15.000,00 kn za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi troškovi knjigovodstva iznosili predvidivih 800,00 kn mjesečno, dakle ukupno 4.800,00 kn, zatim nagrada i troškovi privremenog i stečajnog upravitelja predvidivih 8.000,00 kn, trošak izrade pečata predvidivih 150,00 kn, bankarske naknade i naknade FINI predvidivih 450,00 kn, zatim troškovi poštarine, uredskog materijal, arhiviranja dokumentacije i sl. predvidivih 1.600,00 kn.

11. Stoga je sud temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 15.000,00 kn, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

13. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 30. rujna 2021. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 62.607,56 kn.

14. Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ, riješio kao u izreci.

15. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ.

16. Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbi čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 2. SZ.

17. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

18. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno čl. 286. st. 3. SZ.

Bjelovar, 30. rujna 2021.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **eb300-39073**

Kontrolni broj: **07d33-94dec-71f79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.